

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НЕКОММЕРЧЕСКИХ
ОРГАНИЗАЦИЙ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
специализации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 812

Екатеринбург 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
« ____ » _____ 2019 г.

**ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НЕКОММЕРЧЕСКИХ
ОРГАНИЗАЦИЙ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 812

Исполнитель:

студент группы Тц-514 ПВД

_____ С.И. Шимолин
(подпись)

Руководитель:

канд. юрид. наук, доцент

_____ Т.М. Звезда
(подпись)

Нормоконтролер:

ст. преподаватель

_____ К.А. Игишев
(подпись)

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ.....	6
1.1. Понятие и признаки предпринимательской деятельности некоммерческих организаций.....	6
1.2. Виды предпринимательской деятельности некоммерческих организаций и ее ограничения.....	9
2. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ИХ ПРАВСПОСОБНОСТИ.....	16
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ.....	24
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследуемой темы обусловлена недостаточностью правового регулирования предпринимательской и приносящей доход деятельности некоммерческих организаций, а также неоднозначным толкованием и практическим применением некоторых норм. Несомненно, это определяет необходимость совершенствования соответствующих нормативных правовых актов.

Правовое регулирование деятельности некоммерческих организаций осуществляется Конституцией Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. 21.07.2014 г.)¹ (далее по тексту Конституция РФ) и нормами гражданского законодательства Российской Федерации.

Некоммерческими организациями, в соответствии с п.1 ст.50 Гражданского кодекса РФ (часть 1) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 03.08.2018 г.)² (далее ГК РФ), представляют собой юридические лица, у которых нет в качестве основной цели их деятельности извлечение прибыли и они между своими участниками не распределяют полученную ими прибыль. Несомненно, совершенно целесообразно отметить, что нормы гражданского законодательства рассматривают возможность предпринимательской деятельности некоммерческих организаций, если соблюдать ряд условий (п. 3 ст. 50 ГК РФ). Это означает, что отдельные некоммерческие организации могут быть рассмотрены в качестве субъектов предпринимательской деятельности, но исключительно только в рамках, регламентированных законом.

Поскольку в отличие от коммерческих организаций, которые преследуют в качестве основной цели извлечение прибыли и сохранение капиталов, деятельность некоммерческих организаций направлена на

¹ Российская газета. 1993. 25 дек.

² Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

производство общественных благ, то и правоспособность некоммерческих организаций в части реализации отдельных видов деятельности, в том числе и предпринимательской, заслуживает особого внимания.

Решая социально-значимые задачи в соответствии с уставными целями, некоммерческие организации наделены законом правом осуществлять некоторые виды предпринимательской деятельности, но не с целью обогащения, а для реализации общественно-значимых задач. Определение грани между целью извлечения прибыли и уставными целями некоммерческой организации в процессе осуществления ими предпринимательской деятельности зачастую становится проблематичным.

Объектом настоящего исследования выступают правовые отношения, складывающиеся в сфере осуществления предпринимательской деятельности некоммерческими организациями.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие пределы правоспособности некоммерческих организаций в процессе осуществления ими предпринимательской деятельности, а также практика их применения.

Цель исследования заключается в комплексном анализе особенностей предпринимательской деятельности некоммерческих организаций.

Для достижения поставленной цели исследования необходимо определить ряд задач:

- рассмотреть понятие и признаки предпринимательской деятельности некоммерческих организаций;
- обозначить виды предпринимательской деятельности некоммерческих организаций и ее ограничения;
- выявить особенности правового регулирования последствий предпринимательской деятельности некоммерческих организаций за пределами их правоспособности;
- провести анализ правоприменительной практики по теме дипломной работы;

– разработать методические рекомендации по проведению учебного мероприятия.

Теоретическую основу дипломной работы составили труды таких авторов как: Берестнев М.А., Блошенко М.В., Булатов Е.В., Десятов Н.И., Дозорцев В.А., Звездина Т.М., Панина Д. С., Попондопуло В.Ф., Сидоров В. Н., Суханов Е.А. и ряда других авторов.

Методологическая основа исследования включает в себя: общенаучный диалектико-материалистический метод познания, а также частно-научные методы: статистический, формально-юридический, системный, сравнительный, а также методы анализа, синтеза и логического изложения.

Нормативной основой исследования являются: ГК РФ (часть 1), Федерального закона от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (в ред. от 27.06.2018 г.)¹ (далее по тексту ФЗ «О некоммерческих организациях»).

Структура дипломной работы состоит из введения, двух глав, двух параграфов, анализа правоприменительной практики, методической разработки, заключения, списка использованных источников.

¹ Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 145.

1. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1.1. Понятие и признаки предпринимательской деятельности некоммерческих организаций

До того, как определить понятие и признаки предпринимательской деятельности некоммерческих организаций, представляется целесообразным определить понятие и обозначить виды некоммерческих организаций.

В соответствии с п. 1 ст. 2 ФЗ «О некоммерческих организациях», некоммерческая организация - это организация, которая в качестве основной цели своей деятельности не подразумевает извлечение прибыли и распределение её между участниками организации.

В соответствии с п. 2 ст. 2 указанного закона, «некоммерческие организации могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ».

Те формы, в которых могут создаваться некоммерческие организации, определены достаточно конкретно в п. 3 ст. 50 ГК РФ и перечень указанный исчерпывающим не является. Однако, следует отметить, что в п. 4 ст. 2 ФЗ «О некоммерческих организациях» в качестве участника гражданских правоотношений упоминается иностранная некоммерческая неправительственная организация, под которой понимается «организация, в качестве основной цели своей деятельности не имеющая извлечение прибыли

и между участниками не распределяющая полученную прибыль, учредителями (участниками) которой не являются государственные органы, созданная за пределами территории Российской Федерации на основе законодательства иностранного государства».

Помимо этого, в п. 6 ст. 2 ФЗ «О некоммерческих организациях» обозначено понятие некоммерческой организации, у которой в качестве основной функции – полномочия иностранного агента, в лице такового выступает «российская некоммерческая организация, которая получает денежные средства и иное имущество от иностранных государств, их государственных органов, международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства либо уполномоченных ими лиц и (или) от российских юридических лиц, получающих денежные средства и иное имущество от указанных источников (за исключением открытых акционерных обществ с государственным участием и их дочерних обществ) (далее - иностранные источники), и которая участвует, в том числе в интересах иностранных источников, в политической деятельности, осуществляемой на территории Российской Федерации».

Нельзя не отметить, что непосредственно некоммерческая организация имеет возможность в рамках действующего законодательства вполне свободно реализовывать целый перечень различных видов деятельности, но только при единственном условии – эта самая деятельность обязательно должна быть предусмотрена учредительными документами данной некоммерческой организацией, и, конечно, должна соответствовать целям её деятельности.

Ряд авторов отмечают в качестве основной проблемы некорректность самого понятия «предпринимательская деятельность некоммерческой организации»¹, не смотря на то, что в п. 2. ст. 24 ФЗ «О некоммерческих организациях» пределы и границы правоспособности различных

¹ Суровцова М.Н. Предпринимательская деятельность некоммерческих организаций как правовая фикция. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/predprinimatelskaya-deyatelnost-nekommercheskih-organizatsiy-kak-pravovaya-fiktsiya> (дата обращения - 06.05.2019 г.).

некоммерческих организаций определены вполне внятно и четко, особенно в части осуществления ею деятельности, направленной на извлечение прибыли. Кроме того, отмеченная норма устанавливает в обязательном порядке только лишь два условия, при соблюдении которых, есть возможность извлекать прибыль у некоммерческой организации: осуществляемая деятельность должна служить непосредственно той цели, которая обозначена в учредительных документах в качестве основной и ей полностью соответствовать, отражая сущность организации.

Предпринимательская деятельность понимается как «самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. Субъектами предпринимательской деятельности в РФ могут быть неограниченные в своей дееспособности граждане РФ, иностранные граждане, лица без гражданства, а также российские и иностранные юридические лица. В РФ регулирование предпринимательской деятельности основывается на нормах гражданского права в отличие от большинства зарубежных государств, где предпринимательскую деятельность регулируют нормы торгового (коммерческого, хозяйственного) права»¹.

Что же касается предпринимательской деятельности некоммерческих организаций, то такой деятельностью признаётся в соответствии с п. 2 ст. 24 ФЗ «О некоммерческих организациях» «приносящее прибыль производство товаров и услуг, отвечающих целям создания некоммерческой организации, а также приобретение и реализация ценных бумаг, имущественных и неимущественных прав, участие в хозяйственных обществах и участие в товариществах на вере в качестве вкладчика».

¹ Большой юридический словарь. М.: Инфра-М. А. Я. Сухарев, В. Е. Крутских, А. Я. Сухарева. 2003. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/17443> (дата обращения - 06.05.2019 г.).

Законодательством Российской Федерации могут определяться некоторые ограничения на деятельность предпринимательскую и иную, приносящую доход, для некоммерческих организаций отдельных разновидностей, а относительно учреждений, ещё и для отдельных их типов. Следовательно, необходимо рассмотреть непосредственно виды предпринимательской деятельности некоммерческих организаций и определить пределы её осуществления.

1.2. Виды предпринимательской деятельности некоммерческих организаций и ее ограничения

В настоящий момент законодательство не запрещает осуществлять некоммерческим организациям предпринимательскую и иную, приносящую доход деятельность, а только устанавливает некоторые границы.

Как отмечают некоторые авторы, «предпринимательская деятельность некоммерческих организаций, прежде всего, должна служить достижению целей организации, т.е. укреплять ее материально-техническую базу, быть источником формирования имущества, используемого для целей организации, способствовать реализации общественно полезных целей организации. Кроме того, она должна соответствовать уставным целям некоммерческой организации, не выходя за рамки ее уставной правоспособности. Поэтому предпринимательская деятельность должна выполнять исключительно вспомогательную функцию, то есть должна быть подчинена уставным целям. Если предпринимательская деятельность из вспомогательной превращается в основную, то можно говорить о превращении некоммерческих организаций в коммерческие»¹.

По мнению Т.М. Звездиной, «возникает ряд вопросов: как соотносятся понятия «предпринимательская деятельность» и «приносящая доход

¹ Гордеева Т.В. Ограничение права на осуществление предпринимательской деятельности некоммерческих организаций. URL: <https://to40.minjust.ru/ru/node/212376> (дата обращения - 07.05.2019 г.).

деятельность», означает ли замена первого на второе запрет некоммерческим организациям осуществлять предпринимательскую деятельность либо под доходной деятельностью понимается и предпринимательская деятельность в том числе? Законодатель, несмотря на имеющиеся проблемы правового регулирования участия некоммерческих организаций в предпринимательской деятельности, к сожалению, не стремится облегчить ситуацию, напротив, он отказывается от правовой оценки предпринимательской деятельности некоммерческих организаций и уходит к использованию в отношении них иного понятия – «приносящая доход деятельность некоммерческих организаций». Причем, если понятие «предпринимательская деятельность» имеет легальное определение в ст. 2 ГК РФ, то, что представляет собой приносящая доход деятельность, в ГК РФ не раскрывается»¹.

Для того чтобы регулировать гражданский оборот, закон предъявляет дополнительные требования и условия осуществления предпринимательской деятельности некоммерческих организаций.

Некоторые разновидности деятельности могут осуществляться ими исключительно на основе лицензий (специальных разрешений). Виды этой деятельности определены действующим законодательством в зависимости от формы некоммерческой организации.

По мнению некоторых авторов, «предпринимательскую деятельность некоммерческих организаций можно разделить на активную и пассивную. К активной относится получение прибыли от реализации товаров, работ и услуг, в том числе, от некоммерческих организаций, созданных хозяйственными обществами. К пассивной предпринимательской деятельности относится получение прибыли от размещения средств на депозитных счетах, от акций, облигаций и иных ценных бумаг. Последняя разрешена всем некоммерческим организациям, кроме бюджетных

¹ Звездина Т.М. К вопросу о соотношении понятий предпринимательская и приносящая доход деятельность некоммерческих организаций // Бизнес Менеджмент Право. 2014. №2. URL: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?art=4912&id=16> (дата обращения – 28.05.2019 г.).

учреждений. Активная же предпринимательская деятельность не может осуществляться ассоциациями и союзами, в противном случае, они должны быть преобразованы в хозяйственные общества и товарищества»¹.

В теории целесообразно выделить две формы предпринимательской деятельности некоммерческих организаций: та, которая осуществляется непосредственно самой некоммерческой организацией; и та, которая осуществляется посредством создания и участия в коммерческих организациях.

В теории гражданского права различают общую (универсальную) и специальную правоспособность. Первая означает непосредственно для субъектов гражданского оборота вероятную возможность иметь и осуществлять некоторые гражданские обязанности и права, которые представляют собой содержание правосубъектности участников деятельности предпринимательской. «Специальная правоспособность юридического лица предполагает наличие у юридического лица лишь таких прав и обязанностей, которые соответствуют целям его деятельности и прямо зафиксированы в его учредительных документах. Правоспособность некоммерческой организации является специальной, то есть, такая организация вправе совершать лишь такие юридические действия, которые направлены на достижение ее уставных целей»².

Заметим, что действующее российское законодательство не даёт возможности юридическому лицу с правоспособностью специальной создавать другое юридическое лицо, если только у создаваемой организации предмет деятельности будет идентичен правоспособности учредителя специальной. Поэтому вне зависимости от целей деятельности некоммерческой организации, направление деятельности создаваемой

¹ Мамбетов Ф.К. К вопросу о правоспособности некоммерческих организаций в сфере реформирования гражданского законодательства России. Научный журнал КубГАУ, 2014. С. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-pravosposobnosti-nekommercheskih-organizatsiy-v-svete-reformirovaniya-grazhdanskogo-zakonodatelstva-rossii> (дата обращения - 08.05.2019 г.).

² Мамбетов Ф.К. Там же.

коммерческой организации может быть каким угодно. Но все, что заработает некоммерческая организация (доходы) в процессе своей деятельности, направленной на извлечение некоторой прибыли, должны обязательно быть направлены исключительно на цели устава учредителя и должны непосредственно соответствовать его специальной правоспособности. Это и отличает предпринимательскую деятельность некоммерческих организаций, осуществляемую ими непосредственно, и ту деятельность, которая связана с созданием и их участием в коммерческих организациях.

Как полагает Мамбетов Ф.К., «объем правоспособности некоммерческой организации определяется не только типом правоспособности, но и законодательными ограничениями правоспособности, которые условно можно разделить на три группы: 1) ограничения в равной степени распространяющиеся на все юридические лица и установленные в зависимости от вида осуществляемой деятельности; 2) ограничения деятельности, предусмотренные для всех некоммерческих организаций; 3) ограничения деятельности, предусмотренные для отдельных видов некоммерческих организаций»¹.

Нельзя не отметить, что для некоторых видов некоммерческих организаций законодательством в обязательном порядке устанавливаются четкие ограничения, недопустимость нарушения которых, вполне объяснима и целесообразна. В качестве примера можно привести ограничения, касающиеся ассоциаций (союзов) коммерческих организаций. Относительно этих организаций закон определяет возможность осуществлять предпринимательскую деятельность только в случае, если они участвуют в хозяйственных обществах². Тогда, когда участники ассоциаций (союзов) примут решение о ведении ими какого-либо вида предпринимательской

¹ Мамбетов Ф.К. К вопросу о правоспособности некоммерческих организаций в сфере реформирования гражданского законодательства России. Научный журнал КубГАУ, 2014. С. 11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-pravosposobnosti-nekommercheskih-organizatsiy-v-svete-reformirovaniya-grazhdanskogo-zakonodatelstva-rossii> (дата обращения - 08.05.2019 г.)

² Там же.

деятельности, то п.1 ст.121 ГК РФ вменяет в обязанность им преобразовываться ассоциациям (союзам) в хозяйственные товарищества или общества, если они планируют и далее заниматься деятельностью, приносящей им доходы.

Ещё одним показательным примером ограничения в занятии предпринимательской деятельностью для некоммерческих организаций можно считать ситуацию с запретом для благотворительных организаций принимать какое-либо участие непосредственно в тех или иных хозяйственных обществах совместно с другими организациями и лицами, кроме того, ещё одно ограничение – и благотворительным общественным объединениям, и общественным фондам допустимо участие только исключительно в хозяйственных обществах и создавать их только они могут, согласно п.4 ст.12 Федерального закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» (в ред. 18.11.2018 г.)¹ (далее по тексту – ФЗ «О благотворительной деятельности»).

Ещё закон устанавливает некоторые ограничения, связанные с возможностью для некоммерческих организаций принимать некоторое участие в отдельных обязательствах. В договорах финансирования под уступку денежного требования в качестве финансового агента в договорах коммерческой концессии ст. 825 Гражданского кодекса РФ (часть 2) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 29.12.2018 г.)² (далее по тексту – ГК РФ) предусматривает участие исключительно только для организаций коммерческих, но никак не иначе (п.3 ст.1027 ГК РФ). Ещё одна особенность, в случаях с доверительным управлением, только непосредственно коммерческая организация может брать на себя подобные обязательства (п.1 ст.1015 ГК РФ).

Примечательно, нужно сказать, что кроме того, что относительно предпринимательской деятельности эти ограничения для некоммерческих

¹ Российская газета. 1995. 17 авг.

² Собрание законодательства РФ. 1996. Ст. 410.

организаций не такие значительные, что даёт им возможность активно участвовать в гражданском обороте и хозяйственной деятельности.

То имущество и доходы, которые они приобретают в результате их предпринимательской деятельности, в их собственность поступают и на их балансе учитываются, за исключением доходов учреждений, которые они получают от предпринимательской деятельности, и то имущество, которое ими приобретается за счёт полученных доходов, аналогичным же образом зачисляются на отдельный баланс и могут быть распределены учреждениями совершенно самостоятельно по их усмотрению исключительно (п.2 ст.298 ГК РФ).

Естественно, «по всем своим возникающим обязательствам совершенно всем имуществом своим любая организация некоммерческая (кроме учреждений) непосредственно отвечает. Учреждения бюджетные и частные по своим обязательствам отвечают теми денежными средствами, которые находятся в его распоряжении. Автономное учреждение отвечает по своим обязательствам всем имуществом, которое за ним закреплено, кроме недвижимого имущества и особенно движимого ценного имущества. «При условии недостаточности у частного или бюджетного учреждения денежных средств субсидиарную ответственность по обязательствам несет его собственник. Собственник имущества автономного учреждения не несет ответственность по обязательствам автономного учреждения» (п.2 ст.120 ГК РФ).

ФЗ «О некоммерческих организациях» установлено ограничение свободы распоряжаться полученной прибылью и некоммерческие организации вправе только с уставными целями в соответствии использовать ее. Такое ограничение установлено ФЗ «О благотворительной деятельности», который предусматривает, что более 20% своих средств благотворительные организации не имеют возможности тратить на заработную плату своих административных работников, речь идёт о средствах за отчётный финансовый год, конечно. Однако п. 3 ст. 16 этого закона отмечает, что

указанное ограничение не касается оплаты труда тех работников, которые не принимают участия в реализации благотворительных программ организации. Ещё одно ограничение устанавливает п. 5 ст. 16 ФЗ «О благотворительной деятельности» и оно касается того, что учредителям и членам благотворительных организаций не может передаваться её имущество в какой угодно форме, будь то продажа или оплата работ или услуг или что-либо ещё, на условиях, которые были бы изначально более выгодны для них, по сравнению с другими лицами.

Как считает А.П. Кашковский, «общие для всех юридических лиц ограничения направлены, прежде всего, на защиту публичных интересов. К числу таких ограничений относятся прямо указанный в законе запрет, установленная государственная монополия и обязательность лицензирования отдельных видов деятельности»¹.

Исследователи неоднократно отмечали, что «отсутствует в российском законодательстве целостная система критериев разграничения допустимой хозяйственной (прежде всего предпринимательской) деятельности и основной (общественно полезной) деятельности некоммерческой организации»². Устранение пробелов в определении допустимых пределов предпринимательской деятельности некоммерческих организаций обеспечит минимизацию нарушений закона в ходе осуществления ими хозяйственной деятельности. Рассмотрев правовые основы содержания предпринимательской деятельности некоммерческих организаций, целесообразно обозначить особенности правового регулирования последствий предпринимательской деятельности некоммерческих организаций за пределами их правоспособности.

¹ Кашковский А.П. Правоспособность организаций в сфере выбора видов деятельности // Юрист. 2001. №10. С.34-41.

² Сидоров В. Предпринимательская деятельность некоммерческих организаций // Законность. 2006. №8. С.14-15.

2. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ИХ ПРАВОСПОСОБНОСТИ

Федеральным законом от 05.05.2014 г. № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»¹ изложен в иной редакции п. 4 ст. 50 ГК РФ. Отмеченные изменения дают некоммерческим организациям возможность сообразно уставным целям и ради этих целей осуществлять в рамках закона приносящую доход деятельность. Если в прежней редакции ст. 50 ГК РФ предоставлено было некоммерческим организациям право для достижения целей создания предпринимательскую деятельность реализовывать и при условии соответствия целям создания такой деятельности, то в действующей редакции законодатель предусмотрел необходимость разграничения понятий «предпринимательской деятельности» и «приносящей доход деятельности»².

Несомненно, подобное отграничение понятий имеет не столько формальный характер, сколько имеет практическую значимость, изменяющую содержание правового статуса некоммерческих организаций. Невозможно не заметить, что изучение границ реализации деятельности некоммерческих организаций имеет большое значение в условиях возникшего интереса государства к деятельности социально-ориентированных некоммерческих организаций. В последнее время очень возрос масштаб материальной и политической поддержки деятельности некоммерческих организаций, в связи с чем и необходимо совершенствовать

¹ Собрание законодательства РФ. 2014. Ст. 2304.

² Берестнев М.А. Гражданско-правовое регулирование деятельности некоммерческих организаций, приносящей доход. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdansko-pravovoe-regulirovanie-deyatelnosti-nekommercheskih-organizatsiy-prinosyashey-dohod> (дата обращения - 07.05.2019 г.)

законодательную регламентацию их правового статуса и отдельных вопросов, касающихся их деятельности.¹

Некоммерческие организации по своей сути, конечно же, отличаются от организаций коммерческих и имеют свои характерные только для них особенности. В качестве одного из примеров таких особенностей может служить то, что некоммерческие организации, в отличие от коммерческих, не только на основании норм ГК РФ создаются, но и иные нормативные правовые акты регламентируют порядок и условия их создания, а формы создания могут быть различными. Ещё одно отличие заключается в том, что у организаций некоммерческих правоспособность специальная, а это означает, что законодатель изначально устанавливает для них рамки осуществления их деятельности, прямо указывая на то, что специфика деятельности должна быть конкретизирована в их учредительных документах, и в законах, конечно же, непосредственно².

Нельзя не отметить ещё одну отличительную особенность, которая касается процедуры несостоятельности (банкротства), а именно, по решению суда, если расплатиться с кредиторами не может некоммерческая организация, то тогда суд не может принять решение о банкротстве, хотя, впрочем, это не касается таких некоммерческих организаций, как потребительские кооперативы и фонды, в том числе и благотворительные. В случае ликвидации некоммерческой организации, следует заметить, после всех расчетов со всеми кредиторами, оставшееся у ликвидируемой организации имущество, непосредственно должно быть передано на удовлетворение её уставных целей, а не иначе (опять же, это не касается потребительских кооперативов и ещё некоммерческих партнёрств, члены

¹ Берестнев М.А. Гражданско-правовое регулирование деятельности некоммерческих организаций, приносящей доход. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdansko-pravovoe-regulirovanie-deyatelnosti-nekommercheskih-organizatsiy-prinosyaschey-dohod> (дата обращения - 07.05.2019 г.)

² Сидоров В. Н. Правосубъектность некоммерческих организаций. Автореферат диссертации. М., 2008. URL: <https://www.dissercat.com/content/pravosubektnost-nekommercheskikh-organizatsii> (дата обращения - 07.05.2019 г.)

которых могут после ликвидации претендовать на получение ликвидационной квоты, хотя и может быть предусмотрено совершенно иное законами или их учредительными документами)¹.

И некоммерческие, и организации коммерческие могут на основании закона заниматься такой деятельностью, которая может приносить им какую-либо прибыль (доход). Однако вот только некоммерческим организациям не позволяет закон разделить все полученные доходы между всеми участниками, а некоммерческие организации ради такого распределения прибыли создаются непосредственно. И та деятельность организаций некоммерческих, которая направлена на получение дохода, должна быть в рамках целей устава, служить исключительно этим целями, ради достижения целей устава и должна осуществляться. Под такой деятельностью подразумевается производство, например, товаров и услуг, приобретение и распоряжение какими-либо имущественными правами или неимущественными, которые могут появиться у организации, также это может касаться и доходов от ценных бумаг, которые могут быть у организации, результаты участия в хозяйственных обществах и товариществах на вере, возможно.

Примечательно, что только в одной ситуации закон ставит при осуществлении ими предпринимательской деятельности в рамки некоммерческие организации: если, будет принято решение участниками ассоциации (союза) о занятии ими какой-либо приносящей доход деятельностью, то тогда у ассоциации (союза) возникает обязанность перехода на другую форму (хозяйственное товарищество или общество же), т.е. ее организационно-правовая форма трансформируется в коммерческую организацию; и тогда уже возникает и право распределять прибыль между участниками. К ассоциациям некоммерческих организаций требование о

¹ Берестнев М.А. Гражданско-правовое регулирование деятельности некоммерческих организаций, приносящей доход. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdansko-pravovoe-regulirovanie-deyatelnosti-nekommercheskih-organizatsiy-prinosyashey-dohod> (дата обращения - 07.05.2019 г.)

преобразовании не относится, а значит, вести им предпринимательскую деятельность не запрещено.

Ранее неоднократно подчёркивалась неясность и некоторая даже невнятность требований, которые озвучиваются законом в части предпринимательской деятельности некоммерческой организации. Так В.А. Рахмилович полагает, «что следует сказать не о характере предпринимательской деятельности, а об ограничении свободы распоряжаться полученной прибылью и праве использовать ее только в соответствии с уставными целями некоммерческой организации»¹.

Российское законодательство по пути уравнивания налогов для некоммерческих и коммерческих организаций пошло, а нужно было бы создавать эффективную систему контроля и поддержки деятельности некоммерческих организаций. В соответствии с п. 2 ст. 251 Налогового кодекса РФ (часть вторая) от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ (в ред. от 01.05.2019 г.)² (далее по тексту – НК РФ), те поступления на счета некоммерческих организаций (как целевые, так и нецелевые), которые носят безвозмездный характер, не учитываются в объеме налоговой базы. По мнению некоторых авторов, есть проблема непосредственной коммерциализации организаций некоммерческих и ей вероятно можно попробовать решить, используя метод выравнивания налоговых льгот и это должно быть определено законом, что является достаточно спорным предложением.³

Некоммерческие организации вне всякого сомнения участвуют в гражданском обороте, и могут считаться полноценными субъектами рыночных отношений, ведь они получают от реализации своих товаров и услуг некоторые доходы, хоть они и должны быть определены целями устава, однако это всё не должно быть центральным в их деятельности,

¹ *Блошенко М.В.* Ограничения права на осуществление предпринимательской деятельности некоммерческих организаций. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ogranicheniya-prava-na-osuschestvlenie-predprinimatelskoy-deyatelnosti-nekommercheskih-organizatsiy> (дата обращения - 06.05.2019 г.)

² Собрание законодательства РФ. 2000. Ст. 3340.

³ *Блошенко М.В.* Там же.

нельзя, чтобы это стало самоцелью их существования вообще, чтобы предпринимательская деятельность в итоге не скрывалась за ширмой некоммерческой направленности. Именно поэтому законодатель достаточно внятно делает акцент на том, что сущность и цель их учреждения совершенно иная.

Разные авторы по-разному иллюстрируют эти положения. Например, Е.А. Суханов полагает, что издательская деятельность для некоммерческой деятельности допустима, в отличие от торгово-посреднической, которая наоборот в свою очередь не может быть допустим, хотя и тоже, как и вторая, приносит прибыль¹. Вместе с тем, как подмечает И.В. Елисеев, имеет огромное значение конкретизация в учредительных документах целей и видов деятельности, чтобы в дальнейшем не возникало сомнений и путаницы². Конечно, речь идёт о предмете деятельности и о её целях, а именно, никак нельзя сказать, что деятельность торгово-посредническая может касаться сути (предмета) деятельности общественных организаций, которые не являются коммерческими. Однако понимать буквально недопустимость торгово-посреднической деятельности не стоит, ведь организация может выступать в качестве покупателя и заказчика определенных товаров, работ, услуг для своего функционирования.

Как отмечают некоторые авторы, «отсутствие внятных законодательных ограничений, разнящаяся терминология при обозначении дополнительных видов деятельности некоммерческих юридических лиц, исключение уставного капитала из числа гарантирующих для кредиторов механизмов, допустимость любого вида деятельности в качестве дополнительной - все это сопровождается неопределенность предпринимательского сегмента в составе правосубъектности некоммерческих юридических лиц, настоятельно требуя разработки уже не

¹ Суханов Е.А. Перспективы корпоративного законодательства и другие проблемы отечественного права // Закон. -2014 № 9.

² Гражданское право: учебник/отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. 6-е изд. С. 153. URL: https://www.studmed.ru/sergeev-ap-tolstoy-yuk-grazhdanskoe-pravo-tom-1_f7fb58fd7c5.html (дата обращения - 08.05.2019 г.).

экономической, как это было в момент принятия ГК РФ, а юридической модели экономической деятельности для некоммерческих юридических лиц»¹. Назначение юридической науки заключается в том, чтобы определять пробелы в правовом регулировании и предлагать наиболее правильные, рациональные пути решения сложившихся правовых коллизий и пробелов.

Можно в самых общих чертах попробовать определить разницу в правовом понимании предпринимательской и иной, приносящей доход деятельности.

Во-первых, предпринимательская деятельность относится как категория и экономическая, и правовая всё же в большей степени к профессиональным участникам рынка, и речь о рыночных отношениях. Ещё в своё время В.Ф. Попондопуло, до принятия действующего ГК РФ, отмечал, что если у лица нет цели извлекать прибыль, то он не предприниматель и его деятельность не предпринимательская вовсе². Действующее законодательство эту позицию только укрепило в процессе своего развития, добавив характеристику «извлечение прибыли систематически и на свой страх и риск»³.

Во-вторых, исходя из специфичной сущности некоммерческих организаций, ей дозволительно осуществлять исключительно только такую деятельность, которая бы удовлетворяла социально-духовные потребности общества, а все остальные виды деятельности за пределами основной – лишь вероятное и возможное отступление и исключение только. В подтверждение этой позиции можно привести позицию В.А. Дозорцева о том, что все остальные виды деятельности носят вспомогательный характер и лишь

¹ Десятов Н.И. О праве некоммерческих организаций на деятельность, приносящую доход (в порядке обсуждения Концепции развития гражданского законодательства). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-prave-nekommercheskih-organizatsiy-na-deyatelnost-prinosyaschuyu-dohod-v-poryadke-obsuzhdeniya-kontseptsii-razvitiya-grazhdanskogo> (дата обращения - 07.05.2019 г.).

² Попондопуло В.Ф. Правовой режим предпринимательства. СПб., 1994. С. 17.

³ Десятов Н.И. Там же.

«обслуживают» основную¹. Поэтому ещё так важно закреплять в учредительных документах основные виды деятельности.

Весьма интересное положение правовое у учреждений, например. По мнению Лесковой Ю.Г., анализируя ч. 3 п. 1 ст. 2 ГК РФ можно сделать вывод о том, что нельзя отнести к предпринимательской деятельности учреждений такие доходы, которые получены в результате:

- действий, которые связаны с единичными случаями получения дохода, а когда речь идёт о предпринимательской деятельности, то доход должен поступать систематически, а не разово;
- если учреждение получает дар, пожертвование или в наследство по завещанию имущество².

Налоговое законодательство не относит к предпринимательской деятельности получение некоммерческими организациями имущества в порядке наследования, благотворительной деятельности, подарков (п. 2 ст. 251 Налогового кодекса РФ), всё это не получение прибыли. Значит, они налогом на прибыль не облагаются, а предпринимательская деятельность по своей сути изначально направлена на получение прибыли непосредственно (ч. 3 п. 1 ст. 2 ГК РФ). Законодатель в ч. 2 ст. 298 ГК РФ неслучайно указанную деятельность не называет предпринимательской, а в соответствии со ст. 47 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 01.05.2019)³ образовательная организация, например, может осуществлять как предпринимательскую, так и иную, приносящую доход деятельность, только в рамках закона исключительно.

Сделки, совершенные от имени некоммерческой организации заинтересованным лицом с нарушением требований ФЗ «О некоммерческих

¹ Дозорцев В.А. Состояние и проблемы совершенствования законодательства о некоммерческих организациях: материалы междунар. науч.-практ. конф. // Журнал рос. права. 1998. №10-11. С. 45.

² Лескова Ю.Г. Предпринимательская и приносящая доход деятельность некоммерческих организаций. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/38369-predprinimatelskaya-prinosyashhaya-dokhod-deyatelnost-nekommercheskikh-organizacij> (дата обращения - 20.05.2019 г.).

³ Собрание законодательства РФ. 2012. Ст. 7598.

организациях», могут быть признаны судом недействительными, о чём свидетельствует судебная практика.

Рассмотрев особенности правового регулирования последствий предпринимательской деятельности некоммерческих организаций за пределами их правоспособности, целесообразно перейти к анализу правоприменительной практики по теме дипломной работы.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

По результатам мониторинга судебной практики по вопросам применения законодательства о некоммерческих организациях представляют интерес следующие решения судов.

Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ № 48-КГ12-1¹ решение Миасского городского суда Челябинской области от 3 декабря 2009 г. было отменено и вынесенное определение судебной коллегии по гражданским делам Челябинского областного суда от 2 марта 2010 г. тоже, и судебные акты были направлены на повторное рассмотрение в суд 1 инстанции непосредственно: «С иском в суд пришел некоммерч. фонд содействия развитию горнолыжного спорта имени Игоря Сиверина (далее по тексту - Фонд), ответчиком по делу определил ООО «Ледниковый период», иск о признании договора перенайма (уступки права аренды) земельного участка площадью 9208 кв.м, расположенного в северной части г. Миасса Челябинской области, заключенного 15 декабря 2006 г. между Фондом и ООО «2АС» (в настоящее время ООО «Ледниковый период») недействительным, сослался, что 10 августа 2005 г. между Ф. и адм. Миасского ГО договор аренды заключен, истец по нему землю для строительства трассы детской для катания на сноубордах и сноутюбингах получил. Стройкой наемный директор Курдин А.С. руководил, которому переданы были документы все Ф. Курдин А.С. ООО «2 АС» учредил, после чего от имени Ф. заключил договор уступки прав с обществом, по которому право аренды земельного участка ООО «2АС» передал. По мнению истца, договор не может считаться действительным, потому что не было гос. регистрации его и он ещё не вступил в законную силу, а значит его директор не имел такие полномочия по совершению сделок по распоряжению имуществом и подпись лица, которое указано в договоре, не является его подписью, учредители фонда тоже не давали согласие на совершение сделок.

¹ URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=495836 (дата обращения – 10.05.2019 г.).

И вообще, та сделка, которая в суде оспаривается, не соответствует целям устава фонда.

Заинтересов. лица должны соблюдать интересы НКО, относительно цели ее деятельности, и в иных целях, то есть, они не имеют права совершать какие-то сделки, действия, которые прямо или косвенно бы противоречили бы уставным целям компании. Что означает слово «возможности организации некоммерческой»? Под ним понимать надо имущество принадлежащие некоммерческой организации, права имущественные и неимущественные, в части предприним. деятельности возможности, всё то, что имеет огромное значение для организации в сфере доходов, в том числе и всевозможная информация и способы её получения (ст. 27 п. 2 Федерального закона «О некоммерческих организациях»).

Тогда, когда заинтересов. лицо интерес в сделке имеет, являясь ее стороной, а ещё, если интересы заинтересов. лиц не совпадают с интересами компании, то закон определяет обязательным необходимость предупреждения госуд. органы по регистрации прав об этом интересе для того, чтобы сделка всё же получила одобрение до того, как будет совершена лицами, а никак не после того (пункт 3 статьи 27 Федерального закона «О некоммерческих организациях»).

А это значит, что для того, чтобы призн. сделку соответствующ. требованиям закона, когда речь идёт о выяснении ситуации а могла ли компания вообще какие-либо сделки вообще совершать, непосредственно нужно, чтобы были учтены следующие обстоятельства: предупреждала ли компания соответствующие органы власти, регистрирующие сделки, что есть интерес в итогах сделки у заинтерес.лиц; что предусмотрено учредительными документами компании в качестве целей и соответствуют ли действия компании этим самым целям или всё же нет; единоличный орган компании или учредили одобрили ли действия по сделке или нет».

Решением Промышленного районного суда г. Ставрополя № 2-1718/2015 2-1718/2015-М-9/2015 М-9/2015 от 9 февраля 2015 г. по делу № 2-

1718/2015¹ отказано было в удовлетворении заявления Харлова Ю. И. о признании незаконным отказа Управления Минюста РФ в государственной регистрации некоммерческой организации АНО БНЭ «Ритм» при ее создании:

«Харловым Ю.И. были поданы документы в Управление Минюста РФ для государственной регистрации Автономной некоммерческой организации Бюро независимых экспертиз «Ритм» Краснодарского края (далее - АНО БНЭ «Ритм» или Организация).дата заявителем было получено уведомление об отказе в государственной регистрации некоммерческой организации (далее - Отказ).В пункте 1 Отказа указано, что п. 1.7 Устава, необходимо привести в соответствие с п.5 ст. 123.24 ГК РФ, который закрепляет, что АНО вправе заниматься деятельностью предпринимательской, необходимой для достижения целей, ради которых создана она, и целям этим соответствуют, вправе создать для этого хозяйственные общества или принимать в них участие. В представленном Харловым Ю.И. на регистрацию Уставе Организации пункт 1.7. был приведён в следующей редакции:«1.7. Организация использует имущество для целей, определенных в Уставе. Компания может заниматься деятельностью, которая принесёт ей какую-то прибыль только при условии, что всё это не выходит за предусмотренные и обозначенные в законе рамки целей её деятельности и не иначе. Для осуществления предпринимательской деятельности Организация вправе создавать хозяйственные общества или участвовать в них».Изложенная редакция пункта 1.7. Устава несёт ту же смысловую нагрузку, что и ст. 123 ГК РФ. Законодатель не устанавливает обязательного включения точной цитаты п.5 ст. 123.24 ГК РФ в текст Устава АНО. Также следует обратить внимание, что на основании п. 2 ст. 123 ГК РФ, п. 4 ст. 52 ГК РФ данные сведения не относятся к тем, которые должны в обязательном порядке быть включены в устав АНО. Пункт 2 Отказа устанавливает, что п. 1.8 Устава необходимо привести в соответствие с п. 4 ст. 3 ФЗ «О некоммерческих

¹ URL: <https://sudact.ru/regular/doc/08Ca0K17KQ6C> (дата обращения – 10.05.2019 г.).

организациях», т.к. процедура государственной регистрации символики отменена ... Так, в соответствии с п. 5 ст. 123.24 ГК РФ, АНО может, как и прочие НКО какую-то деятельность по извлечению дохода реализовывать, но как и в случаях с другими компаниями, это может быть непосредственно только в рамках целей учредительных документов и никак не иначе, и АНО может создавать хоз.общества и в них участвовать.

То есть, законодатель закрепил, что для осуществления предпринимательской деятельности АНО обязана создать хозяйственное общество либо принять участие в уже имеющемся хозяйственном обществе. Однако, в п. 1.7 устава АНО Бюро независимых экспертиз «Ритм» (далее - организация, некоммерческая организация, юридическое лицо) закреплено, что для осуществления предпринимательской деятельности Организация вправе создавать хозяйственные общества или участвовать в них. Такая формулировка фактически предполагает создание хозяйственного общества для осуществления предпринимательской деятельности АНО как ее право, а не обязанность, и допускает осуществление предпринимательской деятельности без образования хозяйственного общества.

Кроме того, полагаем довод заявителя о необязательности включения точных формулировок норм закона в устав также не основанным на законе, так как в вышеуказанном случае норма устава противоречит норме ГК РФ. Управление является органом, уполномоченным на государственную регистрацию некоммерческих организаций. Порядок и последовательность действий при предоставлении государственной услуги по государственной регистрации НКО установлены в Администрат. регламентах предоставления Минюстом РФ гос.услуги гос.регистрации НКО, утвержденным Приказом Минюста РФ от 30 декабря 2011 г. № 455 «Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством юстиции Российской Федерации государственной услуги по принятию решения о государственной регистрации некоммерческих организаций»¹. В

¹ Российская газета. 2012. 16 марта.

соответствии с п. 73 указанного регламента, уполномоченный специалист, в числе прочих действий, проверяет соответствие содержания представленных документов требованиям законодательства Российской Федерации. Специалист рассматривает все представленные на государственную регистрацию документы в полном объеме.

Таким образом, при проведении правовой экспертизы представленных документов, уполномоченный специалист обязан проверить содержание всех представленных документов на их соответствие действующему законодательству.

В связи с изложенным, предполагается, что указание в уведомлении об отказе на необходимость приведения п. 1.7 устава в соответствие с нормами ГК РФ считать обоснованным и вполне законным можно».

Постановление Конституционного Суда РФ от 08.04.2014 № 10-П «По делу о проверке конституционности положений п. 6 ст. 2 и п. 7 ст. 32 ФЗ «О некоммерческих организациях», ч. 6 ст. 29 ФЗ «Об общественных объединениях» и ч. 1 ст. 19.34 КоАП по поводу того, что неоднократно жаловался фонд «Костромской центр поддержки общественных инициатив», Уполномоченный по правам человека в РФ, а также граждане С.М. Смиренский, В.П. Юкечев и Л.Г. Кузьмина»¹: «Признать положения п. 6 ст. 2, абзаца второго пункта 7 статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях» и части шестой статьи 29 Федерального закона «Об общественных объединениях» взаимосвязанные Конституции Российской Федерации совершенно не противоречащими.

Если речь идёт об ИА, то они могут осуществлять политическую деятельность, но только в том случае, если ещё до начала своей работы подали в обязательном порядке в уполномоченный орган заявление о включении в реестр НКО устанавливая, функции ИА выполняющих, данные законоположения по своему непосредственно конституционно-правовому смыслу в системе правового регулирования действующего: на обеспечение

¹ Собрание законодательства РФ. 2014. Ст. 1921.

прозрачности (открытости) непосредственно деятельности НКО направлены, получающих средства денежные и имущество иное от источников иностранных и в политической деятельности участвующих, на территории РФ осуществляемой, в целях оказания прямого или опосредованного (путем формирования общественного мнения) воздействия на государственными органами принимаемые решения и проводимую ими государственную политику, государственн. вмешательства в определение предпочтительного содержания и приоритетов такой деятельности и не означают негативную законодательную оценку НКО не предполагают, выполняющих функции ИА; уведомительный порядок включения некоммерческих организаций в реестр НКО устанавливают, выполняющих функции ИА, и не препятствуют непосредственно НКО изыскивать и получать иное имущество и денежные средства как от иностранных, так и от российских источников и использовать их для организации и проведения деятельности политической, в том числе в интересах иностранных источников свободно; из презумпции законности и добросовестности деятельности НКО исходят и их права на судебную защиту от необоснованных требований органов юстиции или прокуратуры о подаче заявления о включении в реестр НКО, выполняющих функции ИА не лишают, возлагая на соответствующие государственные органы бремя доказывания необходимости подачи такого заявления».

Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 22 октября 2014 г. № Ф09-6233/14 по делу № А60-32901/2013¹: «суд рассматривал в судебном заседании жалобу кассационной инстанции негосударственного частного культурного учреждения «ЦКИ НТМК» (ОГРН 1076600011014, ИНН 6623043966; далее - учреждение) на решение, которое вынес ранее Арбитражный суд Свердловской области от 27.03.2014 по делу № А60-32901/2013 и Семнадцатого арбитражного апелляционного суда постановление от 03.07.2014 по тому же делу. Суть в том, что в АС СО

¹ URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/38507863/> (дата обращения – 11.05.2019 г.).

поступил иск от учреждения по поводу признания повторного предупреждения министерства от 03.07.2013 № 03-10570 относительно того, что учрежд. занимается деятельностью, направленной на получение доходов, а это идёт в разрез с его целями не соответствующим истине.

В процессе изучения всех материалов дела, включая изначальную первопричину обращения в 1 инстанцию и далее в последующие, выяснилось, что учреждение реализовывало алкогольную продукцию, что у учреждения есть кафе и на эту деятельность была получена ранее лицензия, что всё же всё это идёт в разрез с целями устава и учреждение должно было прекратить такую деятельность по первому же требованию.

Учреждение было предупреждено и установлен был конкретный срок по устранению нарушений п. 3 ст. 50 ГК РФ, п. 2 ст. 2, п. 2 ст. 24 ФЗ «О некоммерческих организациях» относительно того, что они не имеют права такую деятельность реализовывать. В связи с этим от 03.07.2013 выдано повторное предупреждение № 03-10570 учреждению с указанием в срок до 02.09.2013 нарушение п. 3 ст. 50 ГК РФ, п. 2 ст. 2, п. 2 ст. 24 ФЗ «О некоммерческих организациях» о том, что надо нейтрализовать причины, которые изначально предшествовали предупреждению, поскольку это всё явно противоречит и учредительным документам, и сути учреждения, и закону тем более.

Но в судах и той, и другой инстанций, было установлено, что то, что кафе работает при учреждении, можно считать деятельность, которая по своей сути не может считаться дополнительной, а никак не основной непосредственно самого учреждения, поскольку она конкретно направлена на доход.

А в п. 1 ст. 16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»¹ (далее - Федеральный закон от

¹ Российская газета. 1999. 19 янв.

22.11.1995 № 171-ФЗ) нет указания на исключительно только то, что реализацию алкоголя может осуществлять только коммерческие организации, а раз ограничение не установлено, значит и некоммерческие тоже могут вполне. Отсюда напрашивается вывод, что противоречия закону и нарушения явного нет, и НКО могут непосредственно торговать алкоголем, если это не основная их деятельность, тогда бы это противоречило закону полностью.

Кроме того, можно эту позицию подтвердить ещё и определением Верховного Суда Российской Федерации от 06.12.2006 № 46-Г06-27¹, которое говорит о том, что что федеральным законодательств. запрет на осуществление предпринимат. деятельности НКО не установлен, в том числе связанной с оборотом алкогольной продукции.

Следует отметить, кроме того, что согласно п. 2 ст. 16 Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ розничная продажа алкогольной продукции в организациях культуры, за исключением розничной продажи алкогольной продукции, осуществляемой организациями, и розничной продажи пива и пивных напитков, медовухи, пуаре, сидра, осуществляемой предпринимателями индивидуальными, при оказании ими услуг общественного питания не допускается.

Судами выявлено также, что согласно утвержденному решением единственного учредителя 09.11.2011 уставу, учреждение вправе оказывать услуги платные и заниматься деятельностью предпринимательской, целям его создания соответствующей. Прибыль, в результате предпринимат. деятельности полученная, только для достижения целей создания учреждения реализуется (п. 1.9).

Пунктом 2.1 устава предусмотрено, что осуществляет свою деятельность учреждение в целях совершенствования организации времени работников открытого акционерного общества «ЕВРАЗ НТМК» внерабочего, досуга членов семей их, населения г. Нижний Тагил и пенсионеров общества;

¹ URL: http://sudbiblioteka.ru/vs/text_big2/verhsud_big_36753.htm (дата обращения - 11.05.2019 г.).

предоставления условий и услуг для удовлетворения своих культурных потребностей гражданами.

В п. 3.5.3 устава определено, что материальные и денежные средства учреждения образуются, за счет выручки от реализации товаров, работ, услуг в том числе.

Суды заключили на основании изложенного, что оказание услуг кафе учреждением, в том числе реализац. напитков алкогольных, целям, для достижения которых создано учреждение не соответствует, а именно: досуга, совершенствован. внерабочего времени работников, предоставлению услуг для удовлетворения культурных потребностей и условий, в связи с чем учреждением оспоренное предупреждение правомерно вынесено министерством.

Суд кассационной инстанции полагает, учитывая изложенное, что выводы судов инстанций первой и апелляционной о правомерности вынесения министерством повторного предупреждения по факту осуществления учреждением предпринимат. деятельности, не соответствующей его документам учредительным и целям создания некоммерческой организации противоречащей, оспариваемого учреждением, и являются недостаточно обоснованными о соответствии указанного предупреждения требованиям действующего законодательства.

При обстоятельствах указанных суд кассационной инстанции пришёл к выводу о том, что судебные акты обжалуемые подлежат отмене на основании ч. 3 ст. 288 Арбитражного процессуального кодекса РФ от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 25.12.2018 г.)¹ (далее по тексту – АПК РФ), дело следует на новое рассмотрение в Арбитражный суд Свердловской области направить».

Суд ликвидировать НКО за несоблюдение законодательства по заявлению Министерства юстиции Российской Федерации может.

¹ Российская газета. 2002. 27 июля.

Решение Верховного Суда РФ от 27.01.2012 № ГКПИ11-2084¹: «Министерство юстиции обратилось ВС РФ с заявлением о ликвидации Общероссийской ассоциации общественных объединений российских немцев «Содружество» («Гемайншафт») с неоднократными и грубыми нарушениями действующего законодательства РФ в связи, с неустранением в срок, установленный федеральным органом государственной власти, послуживших основанием для приостановления деятельности Ассоциации нарушений. Минюст РФ предупреждение выносил и обязывал Ассоциацию нарушения в срок до 27 декабря 2010 г. устранить, чего сделано не было. Распоряжением Минюста России от 8 апреля 2011 г. № 706-р деятельность Ассоциации на срок до 13 октября 2011 г. приостановлена, однако Ассоциация не устранила нарушения в течение установленного срока, послужившие основанием для приостановления. На основании изложенного и руководствуясь статьями 194, 195, 198, 258 ГПК РФ, ВС РФ решил заявление Минюста РФ удовлетворить: Общероссийскую ассоциацию общественных объединений российских немцев «Содружество» («Гемайншафт»), учетный номер 4132, ликвидировать, из ЕГРЮЛ исключив ее. Суд может общественное объединение ликвидировать за несоответствие организационно-правовой формы законодательству и за неустранение нарушений послуживших основанием для приостановления деятельности общественного объединения в срок, установленный Минюстом».

Определение от 11 октября 2011 г. № 16-Г11-41²: «Судебная коллегия по гражданским делам ВС РФ рассмотрела кассационную жалобу начальника Управления Минюста РФ по Волгоградской области на решение Волгоградского областного суда от 01 августа 2011 г., который отказал в удовлетворении заявления Управления Минюста к общественной организации - Общественное объединение «Региональная национально-культурная автономия казаков Волгоградской области» о его ликвидации, так

¹URL: <https://zakonbase.ru/content/base/259406/> (дата обращения - 12.05.2019 г.)

² URL: <https://dogovor-urist.ru/B311-41/> (дата обращения – 20.05.2019 г.)

как такая форма самоорганизации казаков как национально-культурная автономия (НКА) не предусмотрена действующим законодательством, в связи с чем организации предлагалось дважды провести общее собрание, на котором решить вопрос о реорганизации НКА в казачье общество, либо в связи со сменой наименования о внесении изменений в устав. В установленный срок и до момента суда не исполнены предупреждения, соответствующие документы не представлены в Управление юстиции, что для ликвидации является основанием. Ответчик не согласился с предъявленными требованиями и просил отказать в их удовлетворении. Суд не учел, что правовые основы создания и функционир. НКА регулируются специальным законом - Федеральный закон от 17.06.1996 № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии»¹, а деятельность российского казачества спец. законом – Федеральный закон от 05.12.2005 № 154-ФЗ «О государственной службе российского казачества» (в ред. от 03.08.2018)², а так же пунктом 3 Указа Президента Российской Федерации от 15 июня 1992 г. № 632 (в ред. от 17.10.2013 г.) «О мерах по реализации Закона Российской Федерации «О реабилитации репрессированных народов» в отношении казачества»³. Содержание данных норм правовых о том свидетельствует, что казачьи общества являются формой самоорганизации казаков. Принимая во внимание, что имеющие значение для дела обстоятельства, судом первой инстанции с достаточной полнотой установлены, Судебная коллегия ради цели исправления ошибки судебной, допущенной судом первой инстанции в применении норм материального права, возможным находит, решение Волгоградского областного суда от 01 августа 2011 г. отменить и, принять по нему новое решение об удовлетворении заявления Управления Минюста РФ по Волгоградской области к общественной организации - Общественное объединение «Региональная национально-культурная автономия казаков

¹ Собрание законодательства РФ. 1996. Ст. 2965.

² Собрание законодательства РФ. 2005. Ст. 5245.

³ Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. Ст. 1429.

Волгоградской области» о ликвидации объединения данного, не передавая дело на новое рассмотрение».

Исключение из любой общественной организации члена является мерой исключительной, применяемой в том случае к ее члену, если предпринимались и исчерпаны все иные меры.

Кассационное определение Санкт-Петербургского городского суда от 22 сентября 2011 г. № 33-14420/2011¹: «П. обратилась в Куйбышевский районный суд Санкт-Петербурга с иском к организации о признании исключения из членов организации незаконным, восстановлении в членстве организации. В обоснование своих требований П. указала, что является членом организации, но на заседании бюро организации расширенном была из ее членов исключена. Истица считает, что действий не совершала, которые позволили бы такое решение принять. Определением Куйбышевского районного суда Санкт-Петербурга от 14 марта 2011 года произведена замена ненадлежащего ответчика организации на надлежащего ответчика, гражданское дело по иску П. к организации о признании исключения из членов организации незаконным, восстановлении в членстве организации на рассмотрение передано в Петроградский районный суд Санкт-Петербурга. Решением Петроградского районного суда Санкт-Петербурга от 03 августа 2011 года постановлено удовлетворить исковые требования П., исключение П. из членов организации, восстановить ее в членах организации признать незаконным.

В кассационной жалобе ответчик считает решение неправильным, его отменить просит. Исковые требования удовлетворяя, суд первой инстанции к выводу о том пришел, что ответчик достаточными и убедительными основаниями считать, что П. грубо и систематически нарушает Устав организации не располагал, иные меры воздействия к истице не предпринимал, которые исчерпаны, а потому применение меры воздействия исключительной в виде исключения из членов организации в отношении

¹ URL: <http://ppt.ru/newstext.phtml?id=59102> (дата обращения – 20.05.2019 г.).

истицы недопустимо и преждевременно. Указанный вывод районного суда правильным является. Доводы кассационной жалобы служить не могут основанием к отмене судебного решения, поскольку выводов суда не опровергают, а повторяют выраженную ответчиком в суде первой инстанции правовую позицию, тщательно судом исследованную и верное отражение и правильную оценку в решении суда нашедшую.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 361 ГПК РФ, судебная коллегия определила: решение Петроградского районного суда Санкт-Петербурга от 03 августа 2011 года без изменения оставить, кассационную жалобу - без удовлетворения».

О ликвидации Ассоциации общественных объединений «Международная конфедерация союзов художников» (далее – Ассоциация): «Министерство юстиции РФ обратилось в Верховный Суд РФ с административным иском о ликвидации НКО, ссылаясь на осуществление ею деятельности с грубыми нарушениями действующего законодательства, неоднократными нарушениями.

Решением Верховного Суда РФ от 12.07.2017 № АКПИ17-525 «О ликвидации Ассоциации общественных объединений»¹ административное исковое заявление Минюста РФ удовлетворено, общественная организация и ее структурные подразделения ликвидированы.

Требование удовлетворено, поскольку Ассоциация в течение длительного времени, сдавая в аренду принадлежащее ей недвижимое имущество организациям, деятельность которых не связана с основными целями и задачами международного общественного объединения, осуществляла предпринимательскую деятельность, не соответствующую ее целям, предусмотренным уставом, что свидетельствует о грубом характере нарушения и наличии оснований для ликвидации ассоциации независимо от того, было ли такое нарушение впоследствии устранено.

¹ URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB002&n=509176#05853476561574151> (дата обращения – 12.05.2019 г.).

Верховный Суд РФ отразил в решении, что согласно ст. 37 Федерального закона от 19.05.1995 №82-ФЗ «Об общественных объединениях»¹ (далее - Закон об общественных объединениях) общественные объединения осуществлять могут деятельность предпринимат. лишь постольку, поскольку это служит достижению целей уставных, созданы ради которых они, и этим целям соответствует. Предпринимат. деятельность общественными объединениями осуществляется в соответствии с ГК РФ, Федеральным законом от 30.11.1994 №52-ФЗ «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (в ред. 01.05.2019 г.)² и другими законодательными актами Российской Федерации. В соответствии с положениями ст. 50 ГК РФ, п. 2 ст. 24 ФЗ «О некоммерческих организациях» НКО осуществлять может деятельность предпринимательскую и иную приносящую доход лишь постольку, поскольку достижению целей это служит, ради которых создана она, и указанным целям соответствует, если она в ее учредительных документах отмечена. Таким образом, исходя из совокупности правовых норм действующего законодательства РФ предпринимательская и иная деятельность, доход приносящая, осуществляемая НКО, должна соответствовать целям, указанным в их уставах. Ассоциация является НКО и обладает специальной правоспособностью. Согласно пункту 2.1 Устава Ассоциация действует в целях развития изобразительного искусства, сохранения и расширения творческих связей художников, народных мастеров и искусствоведов, развития образования, гуманитарной деятельности, создания условий для обмена произведениями изобразительного искусства и иной интеллектуально-художественной продукцией на основе общей материальной базы. В пункте 8.6 Устава отражено, что Ассоциация может осуществлять предпринимат. деятельность для достижения уставных целей и соответствующую этим целям на

¹ Собрание законодательства РФ. 1995. Ст. 1930.

² Собрание законодательства РФ. 1994. Ст. 3302.

основании действующего законодательства. Анализ договоров аренды показал, что сдача в аренду помещений Ассоциации названным выше юридическим лицам не соответствует целям, указанным в пункте 2.1 Устава, и выходит за пределы специальной правоспособности, что противоречит приведенным выше требованиям федеральных законов.

Довод Ассоциации о том, что вырученные от сдачи в аренду денежные средства впоследствии использовались в соответствии с уставными целями и задачами, суд признал несостоятельным, поскольку в силу указанных законоположений приносящая доход предпринимат. деятельность должна непосредственно служить достижению уставных целей, ради которых создана НКО».

Следует напомнить, что в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации»¹ одной из задач основных Минюста РФ является организация деятельности по гос. регистрации НКО, в том числе отделений организаций международных и иностранных некоммерческих неправительственных организаций (ИННО), политических партий и религиозных организаций, общественных объединений. При этом Минюст РФ свою деятельность осуществляет через свои территориальные органы и (или) непосредственно.

Среди задач Управления основных непосредственно содержится и осуществление деятельности в сфере регистрации государственной общественных объединений, религиозных организаций, политических партий, иных НКО, а также за их деятельностью контроля. В рамках этого направления деятельности Упр-е осуществляет функцию государственную по принятию решения о гос. регистрации местных некоммерческих, региональных и межрегиональных организаций. Функция государства по осуществлению контроля, Управлением проводимого, в себя включает проверку соответствия деятельности местных некоммерческих,

¹ Собрание законодательства РФ. 2004. Ст. 4108.

региональных и межрегиональных организаций их целям и задачам уставным, а также проверяет соблюдается ли ими закон РФ. Именно при выполнении функций данных специалистами Управления выявляются действующего законодательства нарушения.

Одной из проблем является установление чёткого соответствия конкретных видов деятельности предпринимат., осуществляемой НКО, тем видам деятельности, которые Законом о некоммерческих организациях предусмотрены. Следует отметить, практика показывает, что часто НКО, представляя документов в Управление для гос. регистрации указывают в заявлении видов экономической деятельности достаточно большое количество (у некоторых организаций это количество достигает 10-20). Пока специалисты проверяют, обнаруживается нередко, что виды деятельности, указанные в представленном заявлении, целям и предмету деятельности, которые заложены в документах учредительных не соответствуют.

Кроме того, участники НКО непосредственно должны помнить о тех ограничениях, которые установлены могут быть на деятельность НКО предпринимательскую отдельных видов в соответствии с законом РФ (статья 24 ФЗ «О некоммерческих организациях»). Примером ограничения деятельности предпринимательской НКО служить могут: для благотворительной организации запрет участвовать совместно с другими лицами в хозяйственных обществах (пункт 4 статьи 12 Закона о благотворительной деятельности).

Следовательно, руководителям НКО обращать внимание следует, прежде всего, на необходимость соблюдения целей уставных данных организации при осуществлении деятельности предпринимательской. Выполнение этого требования специалистам Управления позволит в ходе контрольных мероприятий деятельность предпринимательскую организации некоммерческих признать федеральному законодательству соответствующей.

Таким образом, сложившаяся правоприменительная практика требует дальнейшего совершенствования законодательства, регламентирующего

деятельность некоммерческих организаций, направленную на получение дохода.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: «Предпринимательская деятельность некоммерческих организаций: правовой аспект»

Занятие разработано для студентов организации среднего профессионального образования, для юридических специальностей.

Курс (дисциплина): Гражданское право.

Раздел (тема) курса: «Юридические лица: понятие, правосубъектность, виды».

Форма занятия: лекция.

Методы: словесный, информационно-обобщающий, исследовательский, анализ и синтез, объяснительный, иллюстративный, метод проблемного изложения, инструктивно-практический, репродуктивный.

Цели занятия:

– закрепление и углубление ранее полученных теоретических знаний, изучение нового материала, а также проверка усвоения обучающимися материала данной темы, разбор вопросов, представляющих трудности для усвоения.

Задачи занятия:

Дидактические:

– изучить новый материал, закрепить и углубить знания, полученных в ходе предыдущих занятия и самостоятельной работы по изучаемой теме.

Воспитательные задачи:

– сформировать у обучающихся убеждение в необходимости знания условий осуществления предпринимательской деятельности некоммерческими организациями.

– воспитание у обучающихся самостоятельности и критического мышления.

Развивающие:

– расширение и углубление знаний по целям, видам и особенностям осуществления предпринимательской деятельности некоммерческими организациями предпринимательской деятельности.

Материальное обеспечение:

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.);

2. Гражданский кодекс РФ (часть 1) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 03.08.2018 г.);

3. Гражданский кодекс РФ (часть 2) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 29.18.2018 г.);

4. Федеральный закон от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (в ред. от 27.06.2018 г.).

План занятия (45 мин.)

1) Вступительная часть (5 минут)

Объявить тему, цели, задачи данного занятия, сообщить последовательность его проведения.

Вступительное слово:

Правовое регулирование деятельности некоммерческих организаций осуществляется Конституция РФ и нормами гражданского законодательства Российской Федерации.

Решая социально-значимые задачи в соответствии с уставными целями, некоммерческие организации наделены законом правом осуществлять некоторые виды предпринимательской деятельности, но не с целью обогащения, а для реализации общественно-значимых задач. Определение грани между целью извлечения прибыли и уставными целями некоммерческой организации в процессе осуществления ими предпринимательской деятельности зачастую становится проблематичным.

2) Основная часть (35 минут)

Преподаватель читает лекцию.

3) Заключительная часть (5 минут)

Подведение итогов, обсуждение вопросов, возникших в ходе лекции. Преподаватель выдаёт домашнее задание для подготовки к практическому занятию на тему лекции.

Лекция:

В соответствии с п. 1 ст. 2 ФЗ «О некоммерческих организациях», «некоммерческой организацией – это организация, которая не имеет получение прибыли как основную цель своей деятельности и не распределяет полученную прибыль между своими участниками».

Рассмотрение сегодняшней темы целесообразно начать с понятия деятельности предпринимательской и приносящей доход деятельности.

На основании п. 2 ст. 2 указанного закона, «некоммерческие организации могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ».

Организационно-правовые формы некоммерческих юридических лиц обозначены в п. 3 ст. 50 ГК РФ:

«1) потребительские кооперативы – жилищные, ЖСК и гаражные кооперативы, фонды проката, кредитные кооперативы, общества взаимного страхования, сельскохозяйственные потребительские кооперативы;

2) общественные организации - политические партии, профессиональные союзы (профсоюзные организации), территориальные общественные самоуправления, органы общественной самодеятельности;

2.1) общественные движения;

3) ассоциации (союзы), - некоммерческие партнерства, саморегулируемые организации, объединения работодателей, объединения

профессиональных союзов, кооперативов и общественных организаций, торгово-промышленные палаты;

4) товариществ собственников недвижимости, к которым относятся в том числе товарищества собственников жилья, садоводческие или огороднические некоммерческие товарищества;

5) казачьих обществ, внесенных в государственный реестр казачьих обществ в Российской Федерации;

6) общин коренных малочисленных народов Российской Федерации;

7) фондов, к которым относятся в том числе общественные и благотворительные фонды;

8) учреждений, к которым относятся государственные учреждения (в том числе государственные академии наук), муниципальные учреждения и частные (в том числе общественные) учреждения;

9) автономных некоммерческих организаций;

10) религиозных организаций;

11) публично-правовых компаний;

12) адвокатских палат;

13) адвокатских образований (являющихся юридическими лицами);

14) государственных корпораций;

15) нотариальных палат».

НКО, несомненно, могут осуществлять деятельность, которая приносит доход, но только в рамках уставных целей и для их достижения. В уставе НКО может содержаться упоминание о деятельности, приносящей доход, но уставный капитал должен быть не меньше уставного капитала и это не относится к казённым учреждениям (пункт 1 статьи 66.2).

Предпринимательская и иная, приносящая доход, деятельность некоммерческих организаций в соответствии с п. 2 ст. 24 ФЗ «О некоммерческих организациях» - «приносящее прибыль производство товаров и услуг, отвечающих целям создания некоммерческой организации, а также приобретение и реализация ценных бумаг, имущественных и

неимущественных прав, участие в хозяйственных обществах и участие в товариществах на вере в качестве вкладчика».

Имущество негосударственных некоммерческих организаций пополняются за счет разнообразных источников и могут существовать в натурально-вещественной (имущественной) форме, труда волонтеров, денежной.

Источники поступления доходов негосударственной некоммерческой организации делятся на следующие группы:

- 1) поступления целевые в натуральной и денежной формах;
- 2) от деятельности коммерческой доходы.

К основным источникам поступления доходов можно отнести:

- «- добровольные имущественные взносы и пожертвования;
- выручка от реализации товаров, работ, услуг;
- дивиденды (доходы, получаемые по акциям, облигациям и другим ценным бумагам, проценты по вкладам);
- доходы от сдачи имущества в аренду;
- иные доходы, не запрещенные законом».

Для некоммерческих организаций закон определяет специальную (целевую) правоспособность (п. 1 ст. 49 ГК) и допускает использовать имущество, которое имеется у них, только для достижения целей, которые указаны в их учредительных документах. Последствием нарушения этого правила является ликвидация юридического лица. Любая сделка, совершенная данным юридическим лицом с нарушением этого правила – ничтожна.

Основная цель деятельности организации некоммерческой не извлечение прибыли (п. 1 ст. 50 ГК; п. 1 ст. 2 ФЗ «О некоммерческих организациях»), а образовательная, культурная, благотворительная, социальная, научная и управленческая, для охраны здоровья, для развития спорта и физической культуры, защиты прав и законных интересов граждан. Иными словами, она должна удовлетворять духовные потребности общества.

Несмотря на то, что всем некоммерческим организациям допустимо с некоторыми оговорками, осуществлять предпринимательство, такую деятельность они могут осуществлять, если это для достижения целей, ради которых были созданы они, и этим целям соответствует.

Домашнее задание: подготовить доклад на выбранные темы, ответить на вопросы к следующему практическому занятию и придумать 1 ситуационную задачу по теме занятия.

Темы докладов: товарищество собственников жилья, как некоммерческая организация, являющаяся активным участником хозяйственной деятельности; значение торгово-промышленной палаты в условиях развития рыночных отношений; особый статус автономных некоммерческих организаций в системе образования.

Вопросы для следующего семинарского занятия:

Контрольные вопросы:

1. Характеристика правового регулирования правоспособности некоммерческих организаций
2. Отличительные особенности специальной правоспособности НКО в условиях рыночной экономики?
3. Субсидиарная ответственность организаций некоммерческих и её учредителей (членов) по различным обязательствам организаций?
4. Какие некоммерческие организации не имеют членства и как они называются?
5. Дайте общую характеристику видов некоммерческих организаций.
6. Каковы основания реорганизации и ликвидации различных видов некоммерческих организаций?
7. Отличительные особенности правового статуса общественных и религиозных организаций (объединений)?
8. Фонты, как особый вид некоммерческих организаций: понятие и функции попечительского совета?
9. Особенности процедуры реорганизации и ликвидации фондов?

10. Учреждения: понятие и особенности правового статуса?
11. Характеристика правового статуса объединения юридических лиц (ассоциации и союзы)?
12. Цели создания автономных некоммерческих организаций?
13. Понятие и особенности товарной биржи.
14. Некоммерческие партнерства: понятие и правовая характеристика?
15. Виды некоммерческих товариществ, их правовая характеристика?
16. Товарищества собственников жилья: понятие, характеристика, цели создания?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблематика гражданско-правового статуса некоммерческих организаций является актуальной для нашей страны на протяжении, по крайней мере, десяти последних лет. Об этом красноречиво свидетельствуют изменения, произошедшие за указанный период в российском гражданском законодательстве, регламентирующем правовое положение юридических лиц¹.

Законодательство в части правового регулирования деятельности некоммерческих организаций, направленной на получение прибыли, претерпело изменения. Ранее в ст. 50 ГК РФ говорилось о предпринимательской деятельности, а с 2014 года она стала именоваться деятельностью, приносящей доход. Понятие призвано отграничить эту часть работы некоммерческих организаций от сугубо профессиональной деятельности предпринимателей.

В соответствии с действующей редакцией пунктами 4 и 5 ст. 50 ГК РФ у некоммерческих организаций есть возможность извлекать прибыль из своей деятельности (приведено в соответствие с пунктом 2 ст. 24 ФЗ «О некоммерческих организациях»), но это непременно должно соответствовать уставным целям, и ради этих целей и должно осуществляться, а не ради распределения прибыли между участниками непосредственно (и уставный капитал должен быть не менее десяти тысяч рублей, чтобы потом удовлетворить требования кредиторов, для организаций, которые были созданы с первого января 2015г.). Тем самым обеспечивается минимальная гарантия интересов кредиторов, подчеркивается специальный характер правоспособности некоммерческого юридического лица².

¹ Булатов Е.В. О направлениях дальнейшего совершенствования гражданско-правового статуса некоммерческих организаций в России. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-napravleniyah-dalneyshego-sovershenstvovaniya-grazhdansko-pravovogo-statusa-nekommercheskih-organizatsiy-v-rossii> (11.05.2019 г.).

² Булатов Е.В., Панина Д. С. Совершенствование системы некоммерческих организаций в российском гражданском праве. URL:

По общему правилу деятельность, направленная на получение дохода, по правовым последствиям приравнивается к предпринимательской (п. 21 Постановления пленума ВС РФ «О применении судами некоторых положений раздела I части 1 ГК РФ»¹ от 23.06.2015 № 25), хотя по сути и целям это иное понятие (доход может быть получен безвозмездно, цель - не извлечение прибыли и т. д.).

Некоммерческие организации представляют интерес для государства, поскольку достаточно активно участвуют в публичных правоотношениях следующим образом:

- они могут быть непосредственно получателями мер государственной поддержки: материальной, технической, финансовой (в виде субсидий). К числу таких некоммерческих организаций можно отнести организации инвалидов, согласно ст. 31 ФЗ «О некоммерческих организациях», ст. 33 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в РФ» (в ред. 29.07.2017 г.)². Кроме того, Федеральный закон от 03.07.2016 N 287-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях» в части установления статуса некоммерческой организации - исполнителя общественно полезных услуг»³ в ФЗ «О некоммерческих организациях» внесены изменения, закрепляющие статус некоммерческой организации - исполнителя общественно полезных услуг (в соответствии с перечнем таких услуг, утвержденным Правительством РФ) - это организация, которая качественно предоставляет такие услуги в течение более 1 года. Формируется специальный реестр таких организаций, в целях предоставления в приоритетном порядке мер государственной поддержки.

<https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-sistemy-nekommercheskih-organizatsiy-v-rossiyskom-grazhdanskom-prave> (дата обращения - 12.05.2019 г.).

¹ Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8.

² Собрание законодательства РФ. 1995. Ст. 4563.

³ Российская газета. 2016. 08 июля.

- кроме того, некоммерческие организации участвуют в налоговых правоотношениях, поскольку выбирают систему налогообложения, ведут налоговый учет и представляют отчетность, обязаны иметь баланс или смету даже при отсутствии хозяйственной деятельности. «Право на льготы по налогообложению предусмотрено для религиозных организаций и некоторых организаций инвалидов в отношении имущества, используемого для уставных целей, а также ведения некоторых видов хозяйственной деятельности» (ст. 381 НК РФ).

В ряде случаев деятельность некоммерческих организаций направлена на защиту прав граждан, т. е. связана с деятельностью по обращению непосредственно в государственные органы и суд (потребительские организации).

В ходе исследования и анализа правоприменительной практики, можно сделать следующие выводы:

- установлено, что одной из ведущих проблем является не столько недостаточная регламентация предпринимательской деятельности некоммерческих организаций, сколько реализация ими права осуществлять деятельность, приносящую доход;

- зачастую некоммерческие организации при регистрации допускают ошибки, включая в перечень видов деятельности такие, которые не соответствуют их целям;

- возможность осуществлять любой вид деятельности, в том числе приносящий доход, не запрещённую законом, приводит к заметному увеличению коммерциализации деятельности некоммерческих организаций, а это противоречит их природе, которая имеет социально-полезную направленность.

В связи с выявленными проблемами, представляется целесообразным внести следующие предложения:

- необходимо чётко обозначить в ст. 2 Закона «О некоммерческих организациях» признаки некоммерческих юридических лиц, детализировать

объем и содержание их гражданской правоспособности в части осуществления ими деятельности, приносящей доход, регламентировав тем самым статус отдельных форм некоммерческих организаций;

- необходимо пересмотреть существующие подходы к характеру и условиям осуществления деятельности, приносящей некоммерческим организациям доход во избежание нарушений законодательства, следовательно, глава 4 Закона «О некоммерческих организациях» требует доработки в части определения и разграничения понятий «предпринимательская деятельность некоммерческих организаций» и «деятельность, приносящая доход»;

- целесообразно в ч. 2 ст. 24 Закона «О некоммерческих организациях» сформулировать понятие «деятельность, приносящая доход», как «деятельность, носящая разовый характер, направленная на получение случайных (не систематических) доходов, побочных заработков, а также получение некоммерческой организацией имущества в виде дара, пожертвований, по завещанию»;

- сократить список организационно-правовых форм некоммерческих организаций, установленный в настоящее время ст. 50 ГК РФ, поскольку расширение перечня скорее тормозит развитие гражданских правоотношений;

- в п. 3 ст. 50 ГК РФ ввести термин «публично-правовые организации», заменив тем самым три однотипные формы некоммерческих организаций: государственные корпорации, государственные компании и публично-правовые компании.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в развитии российского гражданского законодательства о некоммерческих организациях присутствуют определенные негативные тенденции, главной из которых является тенденция к необоснованному увеличению количества форм некоммерческих организаций и невнятное определение понятия «деятельности, приносящей доход». Соответственно, это в свою очередь

ведёт к неоправданному усложнению системы правового регулирования в данной сфере, к увеличению числа нормативных правовых актов, регулирующих деятельность практически каждой формы некоммерческих организаций, что лишь тормозит развитие гражданского законодательства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. 21.07.2014 г.) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Гражданский кодекс РФ (часть 1) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 03.08.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

Гражданский кодекс РФ (часть 2) от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 29.18.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. Ст. 410.

Налоговый кодекс РФ (часть вторая) от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ (в ред. от 01.05.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 2000. Ст. 3340.

Арбитражного процессуального кодекса РФ от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 25.12.2018 г.) // Российская газета. 2002. 27 июля.

Федеральный закон от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (в ред. от 27.06.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 145.

Федеральный закон от 19.05.1995 №82-ФЗ «Об общественных объединениях» (в ред. 20.12.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. 1995. Ст. 1930.

Федеральный закон от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)» (в ред. 18.11.2018 г.) // Российская газета. 1995. 17 авг.

Федеральный закон от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в РФ» (в ред. 29.07.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. 1995. Ст. 4563.

Федеральный закон от 17.06.1996 № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии» (в ред. 04.11.2014 г.) // Собрание законодательства РФ. 1996. Ст. 2965.

Федеральный закон от 05.12.2005 № 154-ФЗ «О государственной службе российского казачества» (в ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 2005. Ст. 5245.

Федеральный закон от 03.07.2016 N 287-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях» в части установления статуса некоммерческой организации - исполнителя общественно полезных услуг» // Российская газета. 2016. 08 июля.

Федеральный закон от 30.11.1994 №52-ФЗ «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (в ред. 01.05.2019 г.) // Собрание законодательства РФ. 1994. Ст. 3302.

Федеральный закон от 05.05.2014 г. № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. Ст. 2304.

Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» // Российская газета. 1999. 19 янв.

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 01.05.2019) // Собрание законодательства РФ. 2012. Ст. 7598.

Указом Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1313 «Вопросы Министерства юстиции Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2004. Ст. 4108.

Приказ Минюста РФ от 30 декабря 2011 г. № 455 «Об утверждении Административного регламента предоставления Министерством юстиции Российской Федерации государственной услуги по принятию решения о государственной регистрации некоммерческих организаций» // Российская газета. 2012. 16 марта.

«Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации» (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009 г.) // Вестник ВАС РФ. 2009. № 11. Ноябрь.

Указ Президента Российской Федерации от 15 июня 1992 г. № 632 (в ред. от 17.10.2013 г.) «О мерах по реализации Закона Российской Федерации «О реабилитации репрессированных народов» в отношении казачества» // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. Ст. 1429.

Судебная практика

Постановление Конституционного Суда РФ от 08.04.2014 № 10-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 2 и пункта 7 статьи 32 Федерального закона «О некоммерческих организациях», части шестой статьи 29 Федерального закона «Об общественных объединениях» и части 1 статьи 19.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобами Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, фонда «Костромской центр поддержки общественных инициатив», граждан Л.Г. Кузьминой, С.М. Смиренского и В.П. Юкечева» // Собрание законодательства РФ. 2014. Ст. 1921.

Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами некоторых положений раздела I части 1 ГК РФ» от 23.06.2015 № 25 // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. № 8.

Решение Верховного Суда РФ от 12.07.2017 № АКПИ17-525 «О ликвидации Ассоциации общественных объединений» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ARB002&n=509176#05853476561574151> (дата обращения – 12.05.2019 г.).

Решение Верховного Суда РФ от 27.01.2012 № ГКПИ11-2084 «О ликвидации Общероссийской ассоциации общественных объединений

российских немцев «Содружество» («Гемайншафт»)) // URL: <https://zakonbase.ru/content/base/259406/> (дата обращения - 12.05.2019 г.).

Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ № 48-КГ12-1 // URL: http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=495836 (дата обращения – 10.05.2019 г.).

Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 06.12.2006 N 46-Г06-27 // URL: http://sudbiblioteka.ru/vs/text_big2/verhsud_big_36753.htm (дата обращения - 11.05.2019 г.).

Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 11 октября 2011 г. № 16-Г11-41 // URL: <https://dogovor-urist.ru/B311-41/> (дата обращения – 20.05.2019 г.).

Кассационное определение Санкт-Петербургского городского суда от 22 сентября 2011 г. № 33-14420/2011 // URL: <http://ppt.ru/newstext.phtml?id=59102> (дата обращения – 20.05.2019 г.).

Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 22 октября 2014 г. № Ф09-6233/14 по делу № А60-32901/2013 // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/38507863/> (дата обращения – 11.05.2019 г.).

Решение Промышленного районного суда г. Ставрополя № 2-1718/2015 2-1718/2015-М-9/2015 М-9/2015 от 9 февраля 2015 г. по делу № 2-1718/2015 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/08Ca0K17KQ6C> (дата обращения – 10.05.2019 г.).

Литература

Берестнев М.А. Гражданско-правовое регулирование деятельности некоммерческих организаций, приносящей доход. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdansko-pravovoe-regulirovanie-deyatelnosti->

nekommercheskih-organizatsiy-prinosyaschey-dohod (дата обращения - 07.05.2019 г.).

Блошенко М.В. Ограничения права на осуществление предпринимательской деятельности некоммерческих организаций. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ogranicheniya-prava-na-osuschestvlenie-predprinimatelskoy-deyatelnosti-nekommercheskih-organizatsiy> (дата обращения - 06.05.2019 г.).

Большой юридический словарь. М.: Инфра-М. *А.Я. Сухарев, В.Е. Крутских, А.Я. Сухарева.* 2003. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/17443> (дата обращения - 06.05.2019 г.).

Булатов Е.В. О направлениях дальнейшего совершенствования гражданско-правового статуса некоммерческих организаций в России. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-napravleniyah-dalneyshego-sovershenstvovaniya-grazhdansko-pravovogo-statusa-nekommercheskih-organizatsiy-v-rossii> (11.05.2019 г.).

Булатов Е.В., Панина Д.С. Совершенствование системы некоммерческих организаций в российском гражданском праве. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovershenstvovanie-sistemy-nekommercheskih-organizatsiy-v-rossiyskom-grazhdanskom-prave> (дата обращения - 12.05.2019 г.).

Гордеева Т.В. Ограничение права на осуществление предпринимательской деятельности некоммерческих организаций. URL: <https://to40.minjust.ru/ru/node/212376> (дата обращения - 07.05.2019 г.).

Гражданское право: учебник/отв. ред. *А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой.* 6-е изд. С. 153. URL: https://www.studmed.ru/sergeev-ap-tolstoy-yuk-grazhdanskoe-pravo-tom-1_f7fb58fd7c5.html (дата обращения - 08.05.2019 г.).

Десятов Н.И. О праве некоммерческих организаций на деятельность, приносящую доход (в порядке обсуждения Концепции развития гражданского законодательства). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-prave-nekommercheskih-organizatsiy-na-deyatelnost-prinosyashchuyu-dohod-v-poryadke>

obsuzhdeniya-kontseptsii-razvitiya-grazhdanskogo (дата обращения - 07.05.2019 г.).

Дозорцев В.А. Состояние и проблемы совершенствования законодательства о некоммерческих организациях: материалы междунар. науч.-практ. конф. // Журнал рос. права. 1998. №10-11. С. 45.

Звездина Т.М. К вопросу о соотношении понятий предпринимательская и приносящая доход деятельность некоммерческих организаций // Бизнес Менеджмент Право. 2014. № 2. С. 72-75.

Каишковский О.П. Правоспособность организаций в сфере выбора видов деятельности // Юрист. 2001. №10. С. 34-41.

Лескова Ю.Г. Предпринимательская и приносящая доход деятельность некоммерческих организаций. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/38369-predprinimatelskaya-prinosyashhaya-dokhod-deyatelnost-nekommercheskikh-organizatsij> (дата обращения - 20.05.2019 г.).

Мамбетов Ф.К. К вопросу о правоспособности некоммерческих организаций в сфере реформирования гражданского законодательства России. Научный журнал КубГАУ, 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-pravosposobnosti-nekommercheskikh-organizatsiy-v-svete-reformirovaniya-grazhdanskogo-zakonodatelstva-rossii> (дата обращения - 08.05.2019 г.).

Попондопуло В.Ф. Правовой режим предпринимательства. СПб., 1994. С. 17.

Сидоров В. Предпринимательская деятельность некоммерческих организаций // Законность. 2006. № 8. С.14-15.

Сидоров В.Н. Правосубъектность некоммерческих организаций. Автореферат диссертации. М., 2008. URL: <https://www.dissercat.com/content/pravosubektnost-nekommercheskikh-organizatsii> (дата обращения - 07.05.2019 г.).

Суровцова М.Н. Предпринимательская деятельность некоммерческих организаций как правовая фикция. URL: <https://cyberleninka.ru/>

article/v/predprinimatelskaya-deyatelnost-nekommercheskih-organizatsiy-kak-pravovaya-fiksiya (дата обращения - 06.05.2019 г.).

Суханов Е.А. Перспективы корпоративного законодательства и другие проблемы отечественного права // Закон. -2014 № 9.